Број: ЈН2-03-07-1-715-8/22
Мостар, 14.04.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево број: 01-1458/22 од 07.03.2022. године, изјављеној на Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године, уговорног органа КЈП „Сарајево – шуме“ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број 39/14), на сједници ад хоц Вијећа IV а одржаној дана 14.04.2022. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган КЈП „Сарајево – шуме“ д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавке - Услуге осигурања, за који је обавјештење о набавци број: 1177-1-2-1-3-2/22 објављено на порталу јавних набавки 05.01.2022. године и исправка за обавјештење о набавци број: 1177-1-2-1-8-31/22 објављена на порталу јавних набавки 17.02.2022. године.

На Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године у предметном поступку јавне набавке понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево је изјавио жалбу, коју је уговорни орган поступајући у

складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена 18.03.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 01.04.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:
„Након проведене процедуре у предметном поступку набавке, Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку услуга Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осиграње радних машина и моторних возила моторних возила, број: 0103-3137-21/21, од 09.02.2022. године којом је понуђачу Сарајево-осигурање д.д. Сарајево, додјељен уговор као најповољнија понуда са становишта критерија најнижа цијена.

Дана 18.02.2022. године понуђач „Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево је извршио увид у понуде у предметном поступку , те уложио Жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку услуга Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осиграње радних машина и моторних возила, број: 0103-3137-21/21, од 09.02.2022. године, те истакао да је Сарајево-осигурање д.д. Сарајево као најповољнији понуђач прекршио одредбе тендрске документације, те одредбе Закона о јавним набавкама, тако што у Обрасцу за цијену понуде, цијену своје понуде није исказао словима (поред бројчане), на начин како је то уговорни орган експлицитно захтјевао тачком 4.5. тендерске документације у којој је недвосмислено прописано"Цијена понуде се пише бројевима и словима"

Уговорни орган је усвојио жалбу жалитеља „Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево, те донио Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава", број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних воозила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила, број: 0103-3137-24/21, од 28.02.2022. године, те Уговор додјељује понуђачу „Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево.

Наиме, тачно је да је у тачки 4.5. Тендерске документације наведено да се Цијена понуде пише бројевима и словима, међутим, у Обрасцу за цијену понуде - Анекс 3, само је означено мјесто за упис цијене бројевима, а нигдје није назначено мјесто за упис цијене словима.
Уписом цијене наше понуде словима на мјесту које би сами одредили, представљало би измјену Обрасца за цијену понуде, односно измјену Тендерске документације, што за

посљедицу има поступање супротно одредбама Закона о јавним набавкама и разлогом да понуда буде одбачена.
Обзиром да је идентична цијену понуде уписана на Изјави понуђача - Анекс 5, Обрасцу за цијену понуде - Анекс 3 и на Нацрту Уговора, **не постоји недоумица о којем износу понуде је ријеч.**

Наша понуда испуњава све услове и захтјеве из тендерске документације нарочито све услове из тачке **3 Услови за квалификацију, тачке 4** којом је наведено **шта понуда мора да садржи најмање,** одбацивањем понуде Сарајево-осигурања д.д. Сарајево из разлог што цијена није уписана словима, на мјесту гдје није предвиђено уписивање исте, представљало би кршење Закона о јавним набавкама, обзиром да Члан 3. Закона прописује да је Уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке.

Законом о јавним набавкама јасно је дефинисано да минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно морају бити **јасни и прецизни.**

Уговорни орган наводи да је извршио увид у раније донесено Рјешење Уреда за разматрање жалби, број: ЈН2-03-07-1-2035-9/20, од 17.09.2020. године, гдје је поступајући по истовјетним жалбеним наводима, Уред исто оцијенио као основано, међутим, Рјешења Уреда за разматрање жалби представља праксу и иста нису обавезујућа, у прилог наведеном је и Рјешење Уреда за разматрање жалби, број: ЈН2-03-07-1-317-9/18, од 29.03.2018. године, којим је поступајући по истовјетним жалбеним наводима, Уред за разматрање жалби исто оцијенио као неосновано.

На основу свега наведеног, јасно је да понуда жалиоца/понуђача Сарајево- осигурање д.д. Сарајево испуњава све услове тражене тендерском документацијом, да је недвојбено о којем износу понуде је ријеч, обзиром да је исти износ цијене уписан на више образаца из тендерске документације, те жалиоц Сарајево-осигурање захтијева да се Одлука о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила, број: 0103-3137-24/21, од 28.02.2022. године, поништи, те Уговор додијели најповољнијем понуђачу Сарајево-осигурање д.д. Сарајево чија понуда испуњава све квалификационе услове и захтјеве из тендерске документације.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорни орган је у складу са чланом 100. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ прије разматрања утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлаштене особе.
Након предње наведеног, Уговорни орган је размотрио жалбу, извршио увид у документацију предметне јавне набавке, те утврдио да је жалба неоснована.

Жалбени наводи жалитеља „Сарајево-осигурање“ д.д. Сарајево су неосновани из слиједећих разлога:

- Након проведене процедуре поступка јавне набавке услуга путем Отвореног поступка, и то: „Осигурање радника и средстава“ за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско - осигурање радних машина и моторних возила Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 0103-3137-21/21 од 09.02.2022. године којом је Уговор додијељен понуђачу „Сарајево-осигурање" д.д. Сарајево. На напријед наведену Одлуку понуђач „Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево је уложио Жалбу, број: 22303438 од 23.02.2022. године, протоколисану код Предузећа под бројем 0103-894-1/22 од 24.02.2022. године. Разматрајући напријед наведену Жалбу, Уговорни орган је утврдио да је Жалба основана, исту усвојио те донио Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско - осигурање радних машина и моторних возила, број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године, којом се Уговор додјељује понуђачу „Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево.

- Напријед наведену Одлуку, Уговорни орган је донио након поновног прегледа понуда поступајући у складу са чланом 100. став (3) Закона о јавним набавкама, након чега је утврдио да је Жалба основана. Увидом у понуду понуђача „Сарајево-осигурање“ д.д. Сарајево, констатовано је да исти није у Обрасцу за цијену понуде, цијену своје понуде исказао словима (поред бројчане), на начин како је Уговорни орган захтјевао тачком 4.5. Тендерске документације у којој је прописано „Цијена понуде се пише бројевима и словима“. Како је један од основних принципа Закона о јавним набавкама и формалност поступка, наведено имплицира да сваки понуђач мора испоштовани сваку ставку коју је Уговорни орган прописао Тендерском документацијом. Надаље, Упутство за припрему модела тендерске документације и понуда у члану 14. став (2) прописује да се цијена понуде пише бројевима и словима. Наведеним актом је прописан минимално садржај Обрасца за цијену понуде, а то је текстуални опис ставке, а што у конкретном случају понуђач није испоштовао.

- Уговорни орган се такође водио ранијом праксом Уреда за разматрање жалби БиХ, гдје је по истовјетним жалбеним наводима, Уред исто оцијенио као основано и уважио Жалбу. У прилог томе достављамо Рјешење Уреда за разматрање жалби БиХ, број: ЈН2-03-07-1-2035-9/20 од 17.09.2020. године.

Сходно напријед наведеном Уговорни орган сматра да Жалитељ жалбу базира на претпоставкама и погрешно утврђеном чињеничном стању те предлаже Уреду за разматрање жалби да одбаци жалбу као неосновану и врати предмет Уговорном органу на даљи поступак."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-715-4/22 од 22.03.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Еурохерц Осигурање д.д. Сарајево је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-715-5/22 од 22.03.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Овај орган је увидом у спис предметног поступка јавне набавке утврдио слиједеће:
- Уговорни орган је у предметном поступку јавне набавке донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 0103-3137-21/21 од 09.02.2022. године, којом је као најповољнији понуђач изабран „Сарајево-осигурање" д.д. Сарајево;
- На наведену одлуку понуђач "Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево изјавио је жалбу од 23.02.2022. године, коју је уговорни орган усвојио и донио Одлуку о усвајању жалбе и

избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године, којом је као најповољнији понуђач изабран “Еурохерц осигурање“ д.д. Сарајево;
- На Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године, жалбу је изјавио понуђач „Сарајево-осигурање" д.д. Сарајево.

У жалби жалилац оспорава ожалбену одлуку и неприхватљивост своје понуде, наводећи да је тачно да је у тачки 4.5. Тендерске документације наведено да се Цијена понуде пише бројевима и словима, међутим, у Обрасцу за цијену понуде - Анекс 3, само је означено мјесто за упис цијене бројевима, а нигдје није назначено мјесто за упис цијене словима, уписом цијене наше понуде словима на мјесту које би сами одредили, представљало би измјену Обрасца за цијену понуде, односно измјену Тендерске документације, што за посљедицу има поступање супротно одредбама Закона о јавним набавкама и разлогом да понуда буде одбачена.

Увидом у Одлуку о усвајању жалбе и избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга „Осигурање радника и средстава“, број: 0103-3137/21 за Лот 1. Обавезно осигурање корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима (аутомобилска одговорност) и каско-осигурање радних машина и моторних возила број: 0103-3137-24/21 од 28.02.2022. године, овај орган је утврдио да је понуда жалиоца одбачена из слиједећег разлога:

„Увидом у понуду, жалитељ је констатовао да изабрани понуђач у обрасцу за цијену понуде, цијену своје понуде није исказао словима (поред бројчане) на начин како је то уговорни орган експлицитно захтјевао тачком 4.5. тендерске документације у којој је недвосмислено прописано: „Цијена понуде се пише и бројевима и словима". Један од основних принципа Закона о јавним набавкама јесте формалност поступка. Наведено имплицира да сваки понуђач мора испоштовати сваку ставку коју је уговорни орган прописао тендерском документацијом. Пропуст понуђача се третира искључиво као повреда самог Закона а што даље даје овласти да због наведеног уговорни орган има законско право и основ да таквог понуђача дисквалификира у конкретном поступку јавне набавке. Надаље, Упутство за припрему модела тендерске документације и понуда у чл. 14. ст (2) прописује да се цијена понуде пише бројевима и словима. Наведеним актом је прописан минималан садржај обрасца цијене понуде, а то је текстуални опис ставке, што у

конкретном случају понуђач није испоштовао те је његово поступање апсолутно основ за дисквалификацију и то под два основа: повреда поступка и повреда материјалног права. Овим поступком је изабрани понуђач грубо прекршио законске одредбе које су императивне и без изузетка."

Разматрајући предметни жалбени навод, овај орган је увидом у тачку 4.5. тендерске документације, утврдио да је истом прописано:

„Цијена понуде обухвата све ставке из образца за цијену понуде, уколико је предмет набавке подијељен по ставкама.

Цијена понуде пише бројевима и словима. Цијена и укупна вриједност понуде је непромјенљива за вријеме трајања уговора."

Увидом у понуду жалиоца, овај орган је утврдио да жалилац није уписао цијену словима ни у једном достављеном документу у понуди, конкретно у Образцу за понуду, Образцу за цијену понуде и Нацрту уговора уписана је цијена понуде бројевима, те тиме жалилац није поступио у складу са тачком 4.5. Тендерске документације, као ни чланом 14. став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда ("Службени гласник БиХ" број 90/14 и 20/15) којим је прописано:

„Цијена понуде пише се бројевима и словима. У случају неслагања износа уписаних бројчано и словима, предност се даје износу уписаном словима."

По ставу овог органа неоснован је навод жалиоца да исти није уписао цијену понуде словима јер за то није била остављена могућност, при чему је овај орган утврдио да су изабрани понуђач "Еурохерц осигурање" д.д. Сарајево, као и понуђачи "Аса осигурање" д.д. Сарајево "Адриатик осигурање" д.д. Сарајево у својим понудама у Обрасцу за цијену понуде – Анекс 3 уписали цијену понуде бројевима и словима, што је онда неспорно могао урадити и жалилац да се придржавао захтјева и услова из предметне ТД.

Према томе, у конкретном случају одредбом тачке 4.5. ТД прописано је да се цијена понуде пише бројевима и словима, па како се ради о услову који је прописан ТД и чланом 14. став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, то је жалилац био дужан поступити у складу са горе наведеном тачком 4.5. ТД односно придржавати се захтјева и услова из ТД, а све у складу са чланом 57. став (1) ЗЈН.

Свако друго поступање уговорног орган довело би до неједнаког третмана понуђача чиме би се повриједили општи принципи из члана 3. ЗЈН. Овакав став, овај орган заснива и на ставу Суда Босне и Херцеговине, исказаном у Пресуди, број: С1 3 У 039400 21 У од 15.07. 2021. године.

На основу наведеног, жалбени навод је **неоснован.**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за повратак уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду БиХ у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Сарајево осигурање д.д. Сарајево
- КЈП „Сарајево – шуме“ д.о.о. Сарајево
- Еурохерц Осигурање д.д. Сарајево
- Евиденција
- а/а